



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 16 stycznia 2018 r.

WOO.4210.21.2017.KŚ.15

**DECYZJA Nr 15/2018**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b), art. 84 ust. 1a i 2 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 września 2017 r. (wpływ: 13.09.2017 r.), uzupełnionego w dniu 3.10.2017 r., złożonego przez Powiat Grudziądzki reprezentowany przez Panią Aleksandrę Jaczun – Dorau,

orzekam

- I. Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1353C Białochowo – Szembruczek”, realizowanego częściowo w terenie zamkniętym kolejowym, w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.
- II. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:

1. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, a w przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, wyłącznie po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów ptasich.
  2. Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem:
    - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
    - b) fizycznym uszkodzeniem krzewów, poprzez wygrodzenie obszaru ich występowania,
    - c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
    - d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
  3. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów oraz w rejonie przepustów, dokonać kontroli obecności zwierząt w wykopach oraz w obrębie drogi. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Czynności te prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
  4. Z uwagi na wycinkę drzew i krzewów, wykonać nasadzenia zastępcze, których skład oprzeć o gatunki rodzime oraz uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków.
- III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji:
1. W okresie realizacji i funkcjonowania inwestycji zastosować wygrodzenia dla płazów w rejonie prac dotyczących przebudowy przepustów na rowach melioracyjnych. Wygrodzenia powinny zostać wykonane z materiału litego (np. prefabrykatów polimerowych) o wysokości nie mniejszej niż 40 cm nad poziomem gruntu oraz osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm,

z przewieszką o długości 5-10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od drogi. Zakończenia wygrodzeń wykonać w formie litery U, celem wymuszenia zmiany kierunku przemieszczania się zwierząt (zawracania migrujących osobników, w celu uniknięcia „obejścia” wygrodzenia). Wygrodzenia wykonać poza okresem migracji płazów, a ich montaż poprzedzić odłowieniem płazów z rejonu odgradzanej drogi.

Wygrodzenia zastosować w następującej lokalizacji:

- po 50 m od rowów, w km 3+695, 5+984, 8+780 oraz 10+362, w obu kierunkach i po obu stronach drogi,
- na odcinku jeziora Gubińskiego do 150 m za mostem na rzece Pręczawie, po obu stronach drogi,
- po 50 m od przepustu w km 2+022, w obu kierunkach i po obu stronach drogi.

2. Przepusty w km ok. 2+022, 3+695, 8+118,5, 8+780 dostosować do migracji małych zwierząt, w tym płazów, w szczególności poprzez zapewnienie wymiarów min. 1 m szerokości x 0,75 m wysokości oraz wykonanie suchej półki (co najmniej z jednej strony przepustu), o szerokości min. 25 cm.
3. Przepusty w km ok. 5+984 oraz 8+116 dostosować do migracji małych zwierząt, w tym płazów, w szczególności poprzez wykonanie suchej półki (co najmniej z jednej strony przepustu), o szerokości min. 25 cm.
4. Na odcinku od km 1+900 do 2+350, wprowadzić ograniczenie prędkości do 40 km/h oraz zastosować znaki drogowe ostrzegające przed możliwością kolizji ze zwierzętami (np. znak ostrzegawczy A-18b „dzikie zwierzęta”).

## UZASADNIENIE

W dniu 13 września 2017 r., Powiat Grudziądzki reprezentowany przez Panią Aleksandrę Jaczun – Dorau, złożył wniosek z dnia 7 września 2017 r., uzupełniony w dniu 3.10.2017 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1353C Białochowo – Szembruczek”, w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.



Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Inwestycja zlokalizowana będzie m.in. na działce o nr ewid. 59 obr. Gubiny, która posiada status terenu zamkniętego, zgodnie z Decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MI z 2014 r., poz. 25) – tom 2 województwo kujawsko – pomorskie, poz. 690.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planów, jeżeli zostały one uchwalone.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej kip (uzupełnianą: 17.11 oraz 8.12.2017 r.), ustalono, że jest to zamierzenie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość omawianej drogi wynosi około 11,703 km.

Zadanie to zaliczono do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś i stosownie do art. 63 ust. 2 tej ustawy odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.



Karta informacyjna przedsięwzięcia, zawierająca dane określone w art. 62 a uouioś, została przedłożona wraz z uzupełnieniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w dniu 3 października 2017 r. Wypisy i wyrysy z rejestru gruntów, a także kopia mapy ewidencyjnej, w myśl art. 74 ust. 1b uouioś, zostały doręczone do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 12 stycznia 2018 r.

Informacja o wniosku oraz treść karty informacyjnej, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pod nr 1639/2017.

W dniu 11 października 2017 r., po weryfikacji wniosku i jego uzupełnienia, tut. Organ wszczął postępowanie oraz stosownie do art. 78 ust. 1 pkt 2 uouioś, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, z prośbą o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. zamierzenia (pismo znak: WOO.4210.21.2017.KŚ.4).

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 20, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 ustawy Kpa, polegający na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach poprzez obwieszczenia.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, zamieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz i Gminy Rogóźno, tj. w miejscach realizacji inwestycji.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, z dnia 27 października 2017 r., znak: N.NZ-423/24/17, wyrażająca brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, została doręczona do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 30 października 2017 r.

W wyniku weryfikacji dokumentacji, organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia, zawarty w karcie informacyjnej, nie jest wystarczający pod względem merytorycznym, dlatego pismem z dnia 30 października 2017 r., znak: WOO.4210.21.2017.KŚ.4, wezwał Pełnomocnika Inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, pod względem emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, zmian klimatycznych, oddziaływania na wody i ochronę przyrody.

W dniu 17 listopada 2017 r., Inwestor złożył wyjaśnienia, które pod względem zagadnień dotyczących ochrony przyrody, nadal wymagały uzupełnienia, zatem tut. Organ, w dniu 22 listopada 2017 r., pismem znak: WOO.4210.21.2017.KŚ.7, ponownie wezwał Pełnomocnika Inwestora do przedłożenia wyjaśnień.

Stosowne uzupełnienie wpłynęło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 8 grudnia 2017 r.

Po przeanalizowaniu danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach, w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś oraz biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grudziądzu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał w dniu 29 grudnia 2017 r., postanowienie znak: WOO.4210.21.2017.KŚ.10, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ale zgodnie z treścią art. 63 ust. 2a uouioś, wskazał istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji.

Obwieszczenie znak: WOO.4210.21.2017.KŚ.11, w sprawie wydania postanowienia o odstąpieniu od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i równocześnie o zakończeniu zbierania wszystkich dowodów i materiałów w sprawie, zamieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grudziądz i Gminy Rogóźno, tj. w miejscach realizacji inwestycji.

Ponadto, informację o wydanym postanowieniu odступаującym od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz jego treść zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 2053/2017.

W toku postępowania nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzone materiały.



Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie kujawsko – pomorskim, w powiecie grudziądzkim, na terenie gminy Rogóźno. Jest to droga powiatowa nr 1353C Białochowo – Szembruczek, na odcinku o długości około 11,703 km. Droga powiatowa służy głównie mieszkańcom miejscowości: Białochowo, Skurgwy, Rogóźno, Gubiny i Szembruczek.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze, bioróżnorodność, korytarze ekologiczne i krajobraz.

Na etapie budowy będą powstawały odpady związane z pracami ziemnymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Na terenie budowy mogą powstawać następujące odpady: żwir, gleba i grunt z wykopów, zużyte oleje z konserwacji maszyn budowlanych, zużyte środki czystości i ubrania ochronne, opakowania zawierające pozostałości olejów lub nimi zanieczyszczone, nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Inwestor będzie minimalizował powstające w trakcie realizacji odpady, poprzez optymalizację zamówień na dostarczane do budowy materiały.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów, nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania nimi, tj. hierarchii zawartej w art. 17 ww. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 21 ze zm.).

Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne będą magazynowane w zamkniętych, szczelnych i oznaczonych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu. Zapewnione zostanie właściwe i zgodne z przepisami gospodarowanie wszystkimi wytwarzanymi odpadami na poszczególnych etapach inwestycji poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo - wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będzie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.



Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia na terenie tej budowy nie będą miały miejsca zdarzenia o charakterze awarii przemysłowych. Nie będą również występowały sytuacje wytwarzania i magazynowania substancji niebezpiecznych mogących powodować zagrożenie dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi.

W rejonie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie zostanie usytuowane na działkach sąsiadujących z terenami chronionymi przed hałasem w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 j.t.). Tereny chronione akustycznie w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji to tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej.

Inwestycja zlokalizowana jest w granicach:

1. Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły, gdzie obowiązuje uchwała nr X/253/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom., poz. 2574),
2. Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi, gdzie obowiązuje uchwała nr X/240/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom., poz. 2561).

W obrębie tych obszarów wprowadzono m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu uouioś. Jednocześnie, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Z uwagi na obecność potencjalnie dogodnych siedlisk zwierząt, w szczególności płazów w kip przewidziano zastosowanie wygradzeń, na kluczowych i istotnych dla migracji odcinkach drogi oraz dostosowanie przepustów do funkcji przejść dla zwierząt. Ponadto wskazano na konieczność wprowadzenia ograniczenia prędkości oraz oznakowania przed

ryzykiem kolizji ze zwierzętami dla odcinka drogi od km 1+900 do 2+350 (w sąsiedztwie Jeziora Białochowskiego).

Ponadto uszczegółowiono sposób wykonania ww. wygrodzeń (wykorzystując wskazania publikacji Kurek R. T., Rybacki M., Sołtysiak M., 2011. Poradnik ochrony płazów, ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych. Problemy i dobre praktyki. Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Bystra, dostępnym pod adresem: <http://pracownia.org.pl/poradnik-ochrony-plazow-2011>). Jednocześnie w ramach realizacji ww. wygrodzeń oraz dostosowania przepustów do funkcji przejść zaleca się wykorzystanie wskazań z kip oraz przedmiotowej publikacji, opisującej dobre praktyki i rozwiązania w omawianym zakresie.

Zamierzenie wiąże się z wycinką zadrzewień i zakrzewień, przy czym zaplanowano wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości 1:1, złożonych z gatunków rodzimych. W obrębie zadrzewień przewidzianych do usunięcia nie stwierdzono gniazdowania ptaków, jednocześnie planując wykonanie wycinki poza okresem lęgowym, a w przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, wyłącznie po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku ptasich lęgów. W obrębie tych drzew nie stwierdzono również siedlisk innych chronionych gatunków, w tym pachnicy dębowej.

Z uwagi na potencjalną możliwość występowania małych zwierząt (np. płazów, drobnych ssaków, gadów) w zasięgu inwestycji, wskazano wymóg kontroli wykopów oraz odcinków drogi w rejonie przepustów pod kątem obecności w nich zwierząt.

Przewidziano również działania zabezpieczające rosnące zadrzewienia przed uszkodzeniem w czasie prowadzonych prac, podając przykładowe rozwiązania w omawianym zakresie.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na korytarze migracji i obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.



Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia, będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

- a) w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- b) w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoj roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 120 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin gatunków obcych. Jednocześnie zgodnie z art. 120 ust. 4 cytowanej ustawy, zakazu tego, z wyjątkiem gatunków, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, nie stosuje się do wprowadzania do środowiska przyrodniczego i przemieszczania w tym środowisku roślin przy zakładaniu i utrzymywaniu terenów zieleni oraz zakładaniu i utrzymywaniu zadrzewień poza lasami i obszarami objętymi formami ochrony przyrody. Powyższe uwarunkowania prawne wymagają uwzględnienia na etapie planowania i realizacji nasadzeń drzew i krzewów.

Ponadto informuję, że w rejonie omawianej drogi zlokalizowane są drzewa (w tym w formie alei) stanowiące pomniki przyrody. Kip nie wskazuje, aby inwestycja wiązała się z ich wycinką, jednakże w przypadku takiej konieczności zwracam uwagę, że niniejsza decyzja nie stanowi zezwolenia na podjęcie czynności zakazanych (w tym wycinki drzew) względem pomników przyrody, jak również nie znosi ochrony z przedmiotowych drzew. Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody zniesienie formy ochrony przyrody, o której mowa w ust. 1, następuje w razie utraty wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody, lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego. Projekty uchwał dotyczące zniesienia lub ustanowienia pomników przyrody, wymagają uzgodnienia z właściwym



regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (w drodze odrębnego postępowania).

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Ze względu na charakter inwestycji, nie przewiduje się ryzyka zagrożenia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na etapie prac realizacyjnych, w celu ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.

Ciężki sprzęt używany do budowy dróg może wywoływać drgania o amplitudach porównywalnych lub wyższych od generowanych przez samochody ciężarowe poruszające się w ruchu ciągłym. Z uwagi na powyższe zaleca się przeprowadzenie oceny stanu technicznego budynków zlokalizowanych przede wszystkim bardzo blisko frontu robót budowlanych, w tym zwłaszcza starych budynków, które mogą ulec uszkodzeniu w wyniku oddziaływania ciężkiego sprzętu budowlano - drogowego. Przeprowadzenie wizji lokalnych przed rozpoczęciem prac budowlanych pozwoli łatwo rozstrzygnąć zasadność, ewentualnych skarg na uszkodzenia budynków zgłoszonych w trakcie robót.

Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zamknięcia placu budowy.

Oddziaływania ruchów wibracyjnych o wysokiej amplitudzie drgań będą zachodzić przede wszystkim w trakcie wykonywanych prac i zanikną po ich zakończeniu. Wibracje drogowe to drgania mechaniczne wywołane przez ruch drogowy oraz pracę maszyn na terenie budowy. Generowane są one na styku pojazdu/maszyny z powierzchnią terenu/drogi, a następnie propagowane poprzez podłoże do otoczenia. Rozprzestrzenianie się drgań od obiektów drogowych zależy jest od właściwości materiałów, z jakich zbudowane są konstrukcje, właściwości gruntu, odległości obiektu od źródła drgań oraz tego, czy ośrodek, w którym się one rozprzestrzeniają, jest jednorodny. Istotny wpływ na poziom drgań mają zmiany warunków atmosferycznych, które powodują zmiany właściwości fizycznych i mechanicznych konstrukcji. Z uwagi na to, że projektowana inwestycja posiadać będzie nową, równą nawierzchnię, warstwy podbudowy charakteryzujące się różnymi właściwościami fizykomechanicznymi (gęstość, struktura), możliwość przemieszczania się drgań będzie niewielka.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo - wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności uzupełniania paliwa oraz usuwania drobnych awarii, wykonane zostaną jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych. Teren budowy zaopatrzone zostanie w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty). W przypadku zaistnienia takiej konieczności, zanieczyszczenia zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do unieszkodliwienia uprawnionemu odbiorcy.

Źródłem hałasu na etapie funkcjonowania drogi będzie ruch pojazdów i związany z nim hałas powodowany na styku opona – podłoże, hałas aerodynamiczny i mechaniczny wywoływany przez zespoły napędowe pojazdów. Emisja hałasu w ruchu drogowym jest uzależniona od natężenia ruchu pojazdów, ich prędkości, od udziału pojazdów ciężarowych w potoku ruchu, jak również od nachylenia wzniesień, przez które przebiega droga. Wraz ze wzrostem tych parametrów rośnie również poziom emitowanego hałasu.

Planowana inwestycja ma charakter przebudowy oraz rozbudowy i usytuowana jest we fragmencie istniejącego układu drogowego. Zadanie nie jest całkowicie nowym przedsięwzięciem nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu pojazdów lub zwiększenia udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu – niż to ma miejsce obecnie. Nie przewiduje się zmiany klasyfikacji drogi i pozostaje ona jako droga powiatowa o klasie drogi (Z), kategorii ruchu KR3.

Przedsięwzięcie należy traktować jako dostosowanie układu komunikacyjnego do obecnych warunków ruchowych i wymogów bezpieczeństwa ruchu. Przewiduje się, że oddziaływanie drogi na etapie jej eksploatacji nie będzie powodowało przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu, na faktycznie zagospodarowanych terenach chronionych akustycznie.

Źródłem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne są pojazdy mechaniczne poruszające się po analizowanym odcinku drogi. Wielkość emisji, a tym samym uciążliwość, zależy przede wszystkim od natężenia i struktury ruchu, to jest ilości pojazdów lekkich (osobowych i dostawczych) i ciężkich (ciężarowe z przyczepami i bez, ciągniki siodłowe, autobusy i inne pojazdy samobieżne) oraz udziału ruchu szczytowego w ruchu dobowym. Ważne są także parametry techniczne jezdni, takie jak szerokość pasa ruchu oraz położenie niwelety w stosunku do otoczenia. Biorąc pod uwagę



lokalny charakter przedmiotowej trasy nie przewiduje się, aby jej eksploatacja powodowała przekroczenia standardów jakości powietrza.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z uwagi na lokalizację i skalę przedsięwzięcia, stwierdzono, że zamierzenie inwestycyjne nie spowoduje zagrożenia dla środowiska oraz dla zdrowia i życia ludzi.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów.

Z informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznano ten fakt za nieznaczający.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

- powódź – zniszczenia lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
- nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu – poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
- huragany – poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
- upały – deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu.



Realizacja nie będzie miała również wpływu, w kontekście przebudowy, na skutki zmian klimatu, poprzez poprawę m.in. przejezdności pojazdów, co wpłynie, na jakość powietrza. Użyte do budowy materiały odporne będą m.in. na wysokie temperatury, działanie ognia, suszę, nawalne deszcze i burze (odprowadzanie wód), silne wiatry, fale mrozu, katastrofalne opady śniegu.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

W świetle powyższego, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, nie zachodzi więc konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję lub przyjmujący zgłoszenie, o których mowa w art. 72 uouioś.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ww. ustawy uouioś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do decyzji lub zgłoszenia budowy, o których mowa w art. 72. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu

Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.), jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.



Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy uouioś

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pani Aleksandra Jaczun – Dorau Biuro Projektów Drogowych s.c. ul. Bema 12/1; 87-100 Toruń
2. Powiat Grudziądzki, ul. Małomłyńska 1, 86-300 Grudziądz
3. Pozostałe strony postępowania, zawiadomienie w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego

Sprawę prowadzi: p. Anna Deczyńska - Sadowska, tel.: 52 50-65-666, wew. 6044, e-mail: anna.deczyńska.bydgoszcz@rdos.gov.pl



Bydgoszcz, dnia 16 stycznia 2018 r.

WOO.4210.21.2017.KŚ.16

### Załącznik

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.)

I. Przedmiotowa inwestycja dotyczy przebudowy drogi powiatowej nr 1353C Białochowo – Szembruczek, na odcinku o długości około 11,703 km.

II. Podstawowe parametry drogi:

1. nawierzchnia jezdni – bitumiczna,
2. prędkość projektowana: 40 km/h na obszarze zabudowanym, 50 km/h poza obszarem zabudowanym,
3. klasa drogi – Z,
4. kategoria ruchu – KR3.

III. W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi poszerzenie istniejącej jezdni do szerokości 6,0 m. Planuje się również budowę 5 zatok autobusowych, o szerokości 3,0 m z chodnikami (peronami), budowę chodników, o szerokości 2,0 m, utwardzenie zjazdów, przebudowę przepustów drogowych oraz oczyszczenie i pogłębienie istniejących rowów.

IV. Przepusty wykonywane będą metodą wykopu otwartego, przy częściowym (metoda połówkowa) lub całkowitym ograniczeniu ruchu (przy wyznaczeniu objazdów). Wykop pod przewody zostanie zrealizowany mechanicznie, przy pomocy koparki. Przewidziano obsypkę przewodów gruntem ziarnistym do wysokości 30 cm ponad wierzch rury. Przewody przepustów wykonane zostaną z rur PEHD. Ułożenie przewodów nastąpi na podłożu wzmocnionym geotkaniną i zagęszczonym odpowiednio podsypką z pospółki. Skarpy nasypów drogi w rejonie przepustów będą umocnione brukiem z kamienia naturalnego na podsypce cementowo-piaskowej, układanego ręcznie.

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BYDGOSZCZY

*Maria Dombrowicz*