

Grudziądz, dnia 20.03.2025 r.

Zamawiający:

Powiatowy Zarząd Dróg
86-300 Grudziądz
ul. Paderewskiego 233
(nazwa i adres Zamawiającego)

ZP.271.3.11.2025
(nr ref. postępowania)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1388C Łasin-Mędrzyce-Lisnowo**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

1. Według SWZ dział IV pkt 7 „Wykonawca we własnym zakresie i na swój koszt ... - wykona odcinek próbny (warstwa wiążąca o grubości 6 cm i warstwa ścieralna o grubości 5 cm wraz z oczyszczeniem nawierzchni) na drodze powiatowej nr 1390C Bogdanki – Lisnowo w miejscowości Widlice – odległość od miejsca budowy ok. 3 km.”
Prosimy o wskazanie powierzchni na jakiej najeży wykonać ww. warstwy.

Odpowiedź: Odcinek próbny należy wykonać na pow. 500 m².

2. Na rysunku o nazwie „3.1 konstrukcje” wszystkie warstwy konstrukcyjne mają tę samą szerokość (tj. nie zostały uwzględnione odsadzki) natomiast na rysunkach nr 5.1, 5.2, 5.3 przekroje. etap 1 widać, że warstwy konstrukcyjne mają zmienną szerokość. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach wyceny Wykonawca ma uwzględnić odsadzki. Jeżeli tak prosimy o wskazanie dokładnej szerokości każdej z warstwy ewentualnie udostępnienie szczegółu konstrukcyjnego.

Odpowiedź: Należy uwzględnić odsadzki minimalnej szerokości zgodnie z przekrojami.

3. Zatwierdzenie stałej organizacji ruchu utraciło ważność w dniu 01.01.2020r. Prosimy o udostępnienie aktualnego zatwierdzenia.

Odpowiedź: Zamawiający jest na etapie uzgadniania aktualizacji uzgodnienia.

4. Według SWZ dział IV pkt 11 „Wykonawca będzie ponosił wszelkie koszty związane z odtworzeniem stanu pierwotnego w przypadku uszkodzenia istniejących cokołów ogrodzeń oraz naruszenia stateczności ogrodzeń, furtek i bram oraz koszty związane z

zabezpieczeniem ogrodzeń (innych niż ujęte w przedmiarach).” W związku z powyższym prosimy o udostępnienie przedmiarów, które zostały przytoczone w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje konieczności przestawiania ogrodzeń, bram itp. na odcinku drogi będącym przedmiotem zamówienia.

5. Według rysunku „3.1 konstrukcje” kruszywo twarde ma zostać wbudowane tylko na zjazdach, natomiast według opisu technicznego z kruszywa twardego mają zostać wykonane pobocza oraz wszystkie podbudowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz wskazanie gdzie ma zostać wbudowane kruszywo twarde.

Odpowiedź: Wszystkie podbudowy i pobocza należy wykonać z kruszywa twardego.

6. Według SWZ dział IV pkt 2 w ramach zadania należy ustawić bariery, jednak na PZT we wskazanym zakresie tj. 1+100 do 2+300 nie występują bariery drogowe. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach zadania należy ustawić bariery drogowe. Jeżeli tak to w jakiej lokalizacji i w jakiej ilości.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przewiduje ustawienie barier ochronnych na odcinku o długości 200 m. Dokładne miejsce ustawienia barier Zamawiający wskaże w trakcie wykonywania robót.

7. Według SWZ dział IV pkt 2 w ramach zadania należy wykonać odwodnienie (korytka ściekowe, ścieki skarpowe), jednak na PZT we wskazanym zakresie tj. 1+100 do 2+300 nie występują ww. elementy. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach zadania należy wykonać odwodnienie. Jeżeli tak to w jakiej lokalizacji i w jakiej ilości.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje ułożenie 3 ścieków skarpowych o długości 2 m każdy z ułożeniem płytek chodnikowych na dnie rowu i przeciwskarpie o pow. 1,5 m² każdy ściek. Dokładna lokalizacja zostanie wskazana Wykonawcy podczas wykonywania robót.

8. Prosimy o potwierdzenie możliwości użycia asfaltu 35/50 do warstwy wiążącej na ciąg główny drogi o kategorii ruchu KR 3. Asfalt ten zmniejsza podatność na koleinowanie dolnych warstw bitumicznych w stosunku do asfaltu 50/70.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na użycie asfaltu 35/50.

9. Prosimy o potwierdzenie możliwości użycia asfaltu 35/50 do warstwy podbudowy na ciąg główny drogi o kategorii ruchu KR 3. Asfalt ten zmniejsza podatność na koleinowanie dolnych warstw bitumicznych w stosunku do asfaltu 50/70.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na użycie asfaltu 35/50.

10. Czy do wykonania nasypów należy przewidzieć zakup gruntu?

Odpowiedź: Tak, w przypadku oszacowania niewystarczających ilości materiału pochodzących z rozbiórek.

11. Jaką konstrukcję ma mieć skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1389C? Czy taką jak jezdnia czy zjazdy o nawierzchni bitumicznej?

Odpowiedź: *Skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1389C ma mieć konstrukcję taką jak jezdnia.*

12. Czy na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1389C należy wykonać pobocza z bruku?

Odpowiedź: *Tak, na skrzyżowaniu z drogą pow. nr 1389C należy wykonać pobocza z bruku.*

13. Czy w wycenie należy uwzględnić karczowanie lub frezowanie pni?

Odpowiedź: *Tak, należy uwzględnić karczowanie lub frezowanie pni.*

14. Czy pobocze z kruszywa ma mieć grubość 15 cm wg opisu technicznego czy 10 cm wg przekroju.

Odpowiedź: *Pobocza mają mieć grubość 10 cm zgodnie z przekrojem.*

15. Czy w zakres zadania wchodzi odtworzenie rowów w zakresie jak na PZT?

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza.*

16. Na jakiej długości należy ułożyć ściek skarpowy trapezowy?

Odpowiedź: *Jak w odpowiedzi na pytanie 7.*

K I E R O W N I K
Powiatowego Zarządu Dróg

mgr inż. Rafał Zieliński